

RECURSO EXTRAORDINÁRIO COM AGRAVO 941.822 CEARÁ

RELATOR : **MIN. MARCO AURÉLIO**
RECTE.(S) : **UNIÃO**
PROC.(A/S)(ES) : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**
RECDO.(A/S) : **BERNARDO LIMA VASCONCELOS CARNEIRO**
ADV.(A/S) : **RODRIGO OTÁVIO DE FIGUERÊDO PEIXOTO (OAB 18584CE)**

DECISÃO

**RECURSO EXTRAORDINÁRIO –
MATÉRIA FÁTICA – INTERPRETAÇÃO
DE NORMAS LEGAIS –
INVIABILIDADE – DESPROVIMENTO
DE AGRAVO.**

1. Contra a condenação ao pagamento de auxílio-moradia a magistrado, insurge-se a União, alegando usurpação da competência do Supremo, prescrição e inexistência de previsão legal para concessão do benefício.

2. A decisão proferida pelo Colegiado de origem está em consonância com a jurisprudência do Tribunal. Confirma com as seguintes ementas:

MAGISTRATURA. REVISÃO VENCIMENTOS. AUXÍLIO-MORADIA. ISONOMIA. OBSERVÂNCIA. QUESTÃO DE ORDEM. COMPETÊNCIA. ART. 102, I, N, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. NÃO INCIDÊNCIA. REMESSA DOS AUTOS AO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO DISTRITO

ARE 941822 / CE

FEDERAL E TERRITÓRIOS.

1. Magistratura. Revisão de vencimentos para equiparação de benefícios. Auxílio-Moradia. Inclusão.

2. Questão de Ordem. Competência para processar e julgar originariamente a ação em que todos os membros da magistratura sejam direta ou indiretamente interessados. Art. 102, I, *n*, da Constituição Federal .

3. Regra explícita de conformação entre os princípios constitucionais do juízo natural e da imparcialidade. Indispensável garantia de imparcialidade do julgador da causa e, conseqüentemente, de lisura da decisão judicial a ser proferida.

5. Requisitos para competência originária do Supremo Tribunal Federal. O interesse direto ou indireto deverá ser efetivo e para a totalidade da magistratura. Situação específica não demonstrada na hipótese dos autos.

6. Questão de ordem provida para reconhecer a incompetência desta Corte e devolução dos autos ao Juízo de origem.

(Ação Originária nº 587/DF, relatada no Pleno pela ministra Ellen Gracie, publicada no Diário da Justiça de 30 de junho de 2006.)

Agravo regimental em recurso extraordinário com agravo.
2. Magistrado. Auxílio moradia. Competência do Supremo Tribunal Federal. Não ocorrência. Prerrogativa de outras carreiras do serviço público. Ausência de interesse exclusivo da magistratura. Precedente: RCL 16.597/CE. 3. Agravo regimental a que se nega provimento.

(Agravo Regimental no Recurso Extraordinário com Agravo nº 862.052/RJ, relatado na Segunda Turma pelo ministro Gilmar Mendes, publicado no Diário da Justiça de 17 de abril de 2015.)

ARE 941822 / CE

AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. ADMINISTRATIVO. AUXÍLIO MORADIA PARA MAGISTRADO. IMPOSSIBILIDADE DE REEXAME DA LEGISLAÇÃO INFRACONSTITUCIONAL: OFENSA CONSTITUCIONAL INDIRETA. AUSÊNCIA DE REPERCUSSÃO GERAL. CONTRARIEDADE AO PRINCÍPIO DA LEGALIDADE: SÚMULA N. 636 DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. AGRAVO REGIMENTAL AO QUAL SE NEGA PROVIMENTO.

(Agravado Regimental no Recurso Extraordinário nº 849.521/SE, relatado na Segunda Turma pela ministra Cármen Lúcia, publicado no Diário da Justiça de 17 de março de 2015.)

3. A recorribilidade extraordinária é distinta daquela revelada por simples revisão do que decidido, na maioria das vezes procedida mediante o recurso por excelência – a apelação. Atua-se em sede excepcional à luz da moldura fática delineada soberanamente pelo Tribunal de origem, considerando-se as premissas constantes do acórdão impugnado. A jurisprudência sedimentada é pacífica a respeito, devendo-se ter presente o Verbete nº 279 da Súmula deste Tribunal:

Para simples reexame de prova não cabe recurso extraordinário.

As razões do extraordinário partem de pressupostos fáticos estranhos ao acórdão atacado, buscando-se o reexame dos elementos probatórios para, com fundamento em quadro diverso, assentar a viabilidade do recurso.

Acresce que o acórdão impugnado mediante o extraordinário revela interpretação de normas estritamente legais, não ensejando campo ao acesso ao Supremo. À mercê de articulação sobre a violência à Carta da República, pretende-se submeter a análise matéria que não se enquadra no inciso III do artigo 102 da Constituição Federal. Este agravo somente

ARE 941822 / CE

serve à sobrecarga da máquina judiciária, ocupando espaço que deveria ser utilizado na apreciação de processo da competência do Tribunal.

4. Conheço do agravo e o desprovejo.

5. Publiquem.

Brasília, 10 de março de 2016.

Ministro MARCO AURÉLIO

Relator